

# АДМИНИСТРАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ КАЗЫМ

## ПРОТОКОЛ

### заседания комиссии конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования в сельском поселении Казым

11 марта 2019 г.

№ 1

с. Казым

Комиссия конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования в сельском поселении Казым, утвержденная распоряжением администрации сельского поселения Казым от 05 февраля 2018 года № 26-р, для рассмотрения заявок на участие в конкурсном отборе проектов инициативного бюджетирования в составе:

**Председатель комиссии** – Назырова А.Х. – глава сельского поселения Казым;

**Заместитель председателя комиссии** – Бочкарева В.Н. – заместитель главы муниципального образования, заведующий сектором организационной деятельности администрации сельского поселения Казым;

**Секретарь комиссии** – Байгузина Э.Б. – ведущий специалист сектора муниципального хозяйства администрации сельского поселения Казым,

#### Члены:

**Федотова Е.Т.** - Депутат Совета депутатов сельского поселения Казым, председатель постоянной комиссии по местному самоуправлению Совета депутатов сельского поселения Казым;

**Канева К.Н.** - заместитель директора по воспитательной работе муниципального автономного общеобразовательного учреждения Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа с. Казым».

На заседании присутствуют пять членов комиссии, кворум имеется, заседание Комиссии правомочно.

Рассмотрение заявок, поданных на участие в конкурсном отборе проектов инициативного бюджетирования проводится согласно постановления администрации сельского поселения Казым от 26 октября 2017 года №114 «О реализации проектов инициативного бюджетирования в сельском поселении Казым».

На участие в конкурсном отборе была подана одна заявка с проектом – «Установка автопавильона на автобусной остановке по ул.Новая»

| п/п  | Наименование критерия   | Значение критериев оценки | Количество баллов |
|------|---|---------------------------|-------------------|
| 1    | 2   | 3                         | 4                 |
| 1.   | <b>Вклад участников реализации проекта в его финансирование:</b>  | <b>максимально</b>        | <b>3</b>          |
| 1.1. | Уровень софинансирования проекта со стороны бюджета сельского поселения Казым в границах Белоярского района | до 50 %                   | 1                 |
| 1.2. | Уровень софинансирования проекта за счет средств населения в денежной форме                                 | до 10 %                   | 1                 |

| п/п  | Наименование критерия   | Значение критериев оценки | Количество баллов |
|------|---|---------------------------|-------------------|
| 1    | 2   | 3                         | 4                 |
|      | (доля софинансирования в пределах не менее 10 % стоимости проекта)  |                           |                   |
| 1.3. | Уровень финансирования проекта за счет средств юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, общественных организаций в денежной форме, за исключением денежных средств от предприятий и организаций муниципальной формы собственности (доля софинансирования в пределах не менее 10 % стоимости проекта) | не предусмотрено          | 0                 |
| 1.4. | Участие населения в неденежной форме (неоплачиваемый труд, материалы и др.) в реализации проекта при наличии соответствующего документального подтверждения (калькуляция, смета, другое)  | предусматривается         | 1                 |
| 1.5. | Участие юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, общественных организаций в неденежной форме (неоплачиваемые работы, оборудование и др.) в реализации проекта при наличии соответствующего документального подтверждения (калькуляция, смета, другое)  | предусматривается         | 0                 |
| 2.   | <b>Социальная и экономическая эффективность реализации проекта:</b>   | <b>максимально</b>        | <b>11</b>         |
| 2.1. | Удельный вес населения, получающего выгоду от реализации проекта (прямых благополучателей) (процентов от зарегистрированных граждан поселения).<br>(Количество благополучателей / кол-во зарегистрированных граждан поселения *100%)  | свыше 5,01 %              | 10                |
| 2.2. | Оказывает ли проект существенное положительное влияние на состояние окружающей среды  | не оказывает              | 0                 |
| 2.3. | Проектом предусмотрено дальнейшее его содержание  | предусмотрено             | 1                 |
| 3.   | <b>Степень участия населения поселения в определении проекта и содействии в его реализации</b>  | <b>максимально</b>        | <b>2</b>          |
| 3.1. | Степень участия населения в определении приоритетности проблемы в процессе предварительного рассмотрения (соотношение количества подписей в поддержку проекта к количеству зарегистрированных граждан в поселении в процентах)  | до 1 %                    | 1                 |
| 3.2. | Степень участия населения в определении   | до 1 %                    | 1                 |

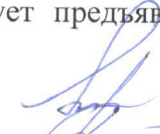
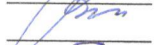

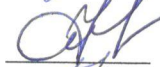

| п/п       | Наименование критерия  | Значение критериев оценки | Количество баллов |
|-----------|--|---------------------------|-------------------|
| 1         | 2  | 3                         | 4                 |
|           | параметров проекта на заключительном собрании (соотношение количества подписей в поддержку проекта к количеству жителей принявших участие в собрании)                |                           |                   |
| 3.3.      | Наличие видео и/или аудиозаписи с собрания граждан, на котором решается вопрос по участию в проекте  | отсутствует               | 0                 |
| <b>4.</b> | <b>Дополнительные критерии</b>   | <b>максимально</b>        | <b>9</b>          |
| 4.1.      | Использование средств массовой информации и других средств информирования населения в процессе отбора приоритетной проблемы и разработки проекта (баллы суммируются) | СМИ                       | 3                 |
| 4.2.      | «Срок жизни» результатов проекта (лет)   | свыше 5 лет               | 5                 |
| 4.3.      | Актуальность (острота) проблемы (своевременность, востребованность результатов проекта)  | да                        | 1                 |
| 4.4.      | Оригинальность/необычность (использование инновационных подходов и новых технологий в проекте)   | нет                       | 0                 |
| 4.5.      | Комплексность (например: при реализации проекта «Тропа здоровья» предусмотрено асфальтирование, освещение, высадка деревьев, установка лавочек и зон отдыха и т.д.)  | нет                       | 0                 |

**Решение комиссии:**

В результате проведенной оценки поданной единственной заявки на участие в конкурсном отборе проектов инициативного бюджетирования, комиссия пришла к выводу о соответствии данной заявки.

Таким образом, комиссия единогласно считает, что заявка на участие в конкурсном отборе проектов инициативного бюджетирования с проектом «Установка автопавильона на автобусной остановке по ул.Новая» соответствует предъявляемым требованиям и является победителем конкурсного отбора.

Председатель комиссии  
Заместитель председателя комиссии  
Секретарь комиссии  
Члены комиссии:

 Назырова А.Х.  
 Бочкарева В.Н.  
 Байгузина Э.Б.  
 Федотова Е.Т.  
 Канева К.Н.